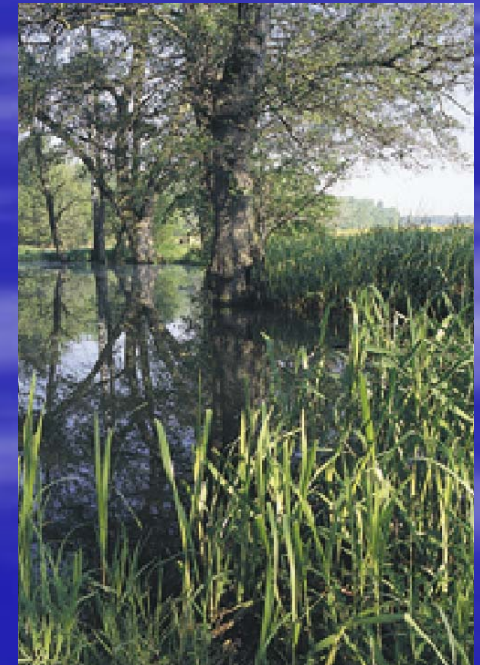


# Natura 2000 a problematika posuzování vlivů koncepcí a záměrů na lok. Natura 2000

Marek Banaš



## Obsah přednášky:

- Co znamená Natura 2000?
  - Pojmosloví
  - Evropsky významné lokality
  - Ptačí oblasti
- Historie a důvody vzniku soustavy Natura 2000
- Hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na lok. Natura 2000

## Legislativní podklady:

- směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních "stanovišť", volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin z roku 1992
- směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků z roku 1979
- zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (v novelizovaném znění)
- zákon č. 100/2001 Sb. E.I.A (v novelizovaném znění)

[www.env.cz](http://www.env.cz)

# Natura 2000:

Soustava chráněných území evropského významu.

Tuto soustavu vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie.

Cílem této soustavy je:

- Zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

- Zachování, popř. zlepšení celkového stavu přírodních stanovišť a druhů rostlin a živočichů na území České republiky.
- Sladění zájmů ochrany přírody se šetrným hospodařením v příslušných lokalitách.
- Začlenění cenných přírodních lokalit v České republice do celoevropského přírodního dědictví.



<http://www.natura2000.cz>

# *Jak Natura 2000 vznikla?*

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody:

- směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin z roku 1992 (směrnice „o stanovištích“)
- směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků z roku 1979 (směrnice „o ptácích“)



Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (v novelizovaném znění).

- Podle směrnice o ptácích jsou vyhlašovány ptačí oblasti - PO (v originále Special Protection Areas – SPA)
- Podle směrnice o stanovištích - evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance - SCI).

# Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

	Plocha (km <sup>2</sup> )	Relativní zastoupení na území ČR (%)
Česká republika	78 867	--
Zvláště chráněná území v ČR (ZCHÚ)	16 073	<b>20,4</b>
Lokality soustavy Natura 2000	10 463	<b>13,3</b>
39 ptačích oblastí (PO)	6 968	<b>8,8</b>
879 evropsky významných lokalit (EVL) národního seznamu	pův. 7 244 (863 EVL)	pův. <b>9,2</b>
Zastoupení EVL mimo ZCHÚ	2 392	<b>3</b>
Zastoupení PO mimo ZCHÚ	2 541	<b>3,2</b>

# *Kdo odpovídá za vytvoření soustavy Natura 2000 v České republice a kde získat bližší informace?*

Ministerstvo životního prostředí <http://www.env.cz>

Příprava odborných podkladů - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

# Evropsky významné lokality:

Takové lokality, které významně přispívají:

- k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany, nebo
- k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti



**Přírodní stanoviště** v zájmu Evropských společenství („evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na území členských států Evropských společenství těch typů, které:

- jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření, nebo
- mají malý přirozený areál rozšíření, nebo
- představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí

Např. Devětsilové lemy horských potoků

Nebo: Přechodová rašeliniště



# Např. Horské sečené louky

Evropsky významné lokality v České republice

## Popis stanoviště

Kód:	6520
Název český:	Horské sečené louky
Název anglický:	Mountain hay meadows
Skupina:	Přirozené a polopřirozené travinné formace
Prioritní:	Ne

## Popis a ekologie:

Představují extenzivně hnojené, jedno- až dvoječné hospodářsky využívané louky v horských oblastech. Ve středně vysokých zapojených porostech dominují trávy kostřava červená, lipnice široolistá a trojstět žlutavý, z bylin pak především kakost lesní a koprník štětínolistý. Půdy jsou poměrně dobře zásobené živinami, mírně kyselé až kyselé, mohou být mělké až kamenité.

Fotografie



Celkové rozšíření:

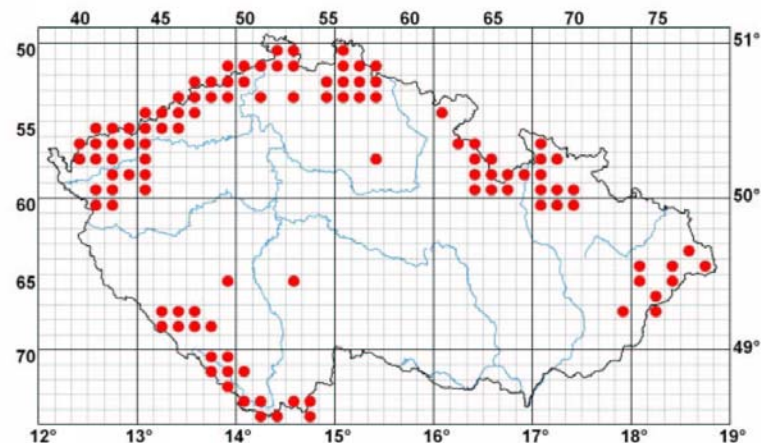
Rozšíření v ČR:

Mapa rozšíření stanovišť v ČR:

file:///D:/Horské sečené louky.htm (1 z 3) [19.4.2005 15:19:09]

Evropsky významné lokality v České republice

6520



Mapu rozšíření připravila AOPK ČR na základě výsledků mapování biotopů z let 2001 - 2003.

## Převod na biotopy:

T1.2 Horské trojstětové louky

## Lokality, ve kterých je stanoviště předmětem ochrany: Rozloha v lokalitě

CZ0314024	Šumava	2760,9788 ha
CZ0410155	Rudné	143,479 ha
CZ0410168	Vysoká Pec	57,0318 ha
CZ0414110	Krušnohorské plato	799,9189 ha
CZ0420005	Louky pod Loučovem	11,4752 ha
CZ0420035	Na loučkách	220,564 ha
CZ0524044	Krkonoše	1801,4841 ha

## Lokality, ve kterých se stanoviště vyskytuje: Rozloha v lokalitě

CZ0310163	Žofínský prales - Pivonické skály	
CZ0314022	Horní Malše	
CZ0314123	Boletice	
CZ0410414	Kladské rašeliny	
CZ0414127	Hradiště	
CZ0420144	Novodomské a polské rašeliniště	
CZ0420160	Podmílesy	

file:///D:/Horské sečené louky.htm (2 z 3) [19.4.2005 15:19:09]

## Prioritní stanoviště:

Typy evropských stanovišť, které jsou na území členských států EU ohrožené vymizením, za jejichž zachování má EU zvláštní odpovědnost



Např. luční pěnovcová prameniště, prioritní stanoviště



**Druhy** v zájmu Evropských společenství („evropsky významné druhy“) jsou druhy na území členských států EU, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické

Např. Lesák rumělkový



Např. Střevičník pantoflíček



## Popis druhu

<b>Kód:</b>	1086
<b>Název český:</b>	lesák rumělkový
<b>Název latinský:</b>	<i>Cucujus cinnaberinus</i>
<b>Skupina:</b>	Brouci
<b>Prioritní:</b>	Ne

## Ekologie a biologie:

Larvy *C. cinnaberinus* se vyvíjejí v hnijcím vlhkém, černohnědě zbarveném lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby a jiné listnáče. Pro výběr hostitelské rostliny je důležitější odpovídající stupeň rozkladu lýka než druh. Trofické nároky nejsou dostatečně známy, podle Palma (1941) se larvy i imaga živi hnijcím lýkem, ale larvy, alespoň v chovu, žerou i larvy jiného podkorního hmyzu včetně slabších jedinců vlastního druhu. Larvální vývoj trvá minimálně dva roky, larvy se kuklí koncem léta, dospělí brouci se lihnou na konci léta či na podzim, přezimují a na jaře se páří a kladou vajíčka. Jinak se vyskytují ve stejném prostředí jako larvy, výjimečně i ně. Většina nálezů spadá do období od října do prosince a od března do dubna.

## Fotografie



autor: Reitter: Fauna Germanica (1908)

## Ohrožení a management

Lesák *Cucujus cinnaberinus* vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin. Významnými faktory jsou zřejmě zastínění a relativně vyšší vzdušná vlhkost, která je důležitá pro odpovídající proces rozkladu lýka. Vývoj druhu

probíhá pouze v určitém stadiu odumírání lýka. Nedostatek vhodných biotopů je příčinou ohrožení.

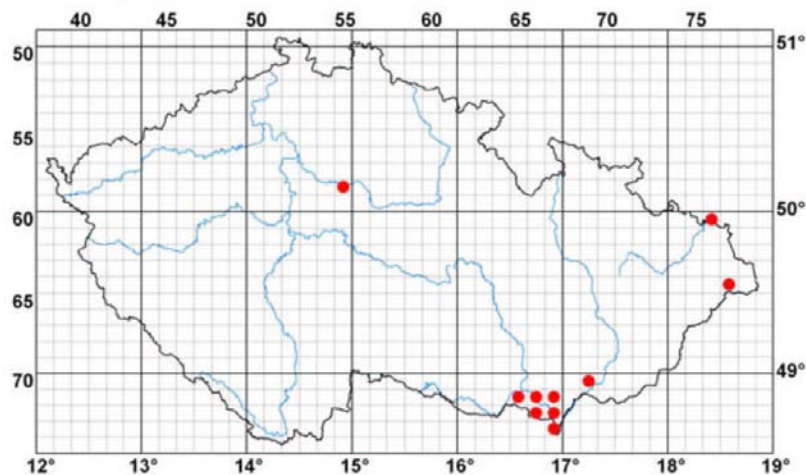
## Ochrana

### Celkové rozšíření

Lesák *Cucujus cinnaberinus* je významným prvkem západopalearktické fauny rozšířeným v severní, východní a jihovýchodní Evropě (ve střední Evropě Bavorsko, Rakousko, Česko, Slovensko a Polsko. V České republice se v současné době vyskytuje pouze na Moravě v Beskydách (NPR Mionší) a v lužních lesích při dolním toku Dyje, nověji byl nalezen i na střední Moravě a ve východních Čechách.

### Mapa rozšíření druhu v ČR

## Cucujus cinnaberinus



Mapu rozšíření připravila AOPK ČR na základě výsledků mapování druhů z let 2001 - 2003

### Lokality, ve kterých je živočich hlavním předmětem ochrany

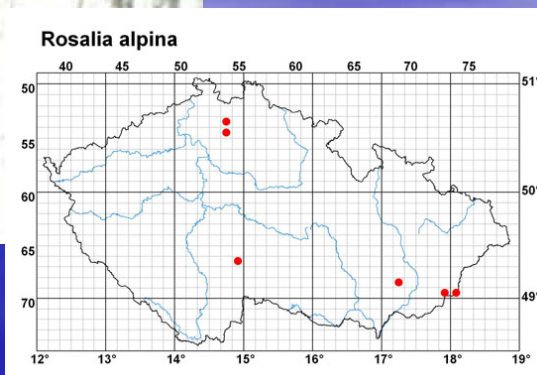
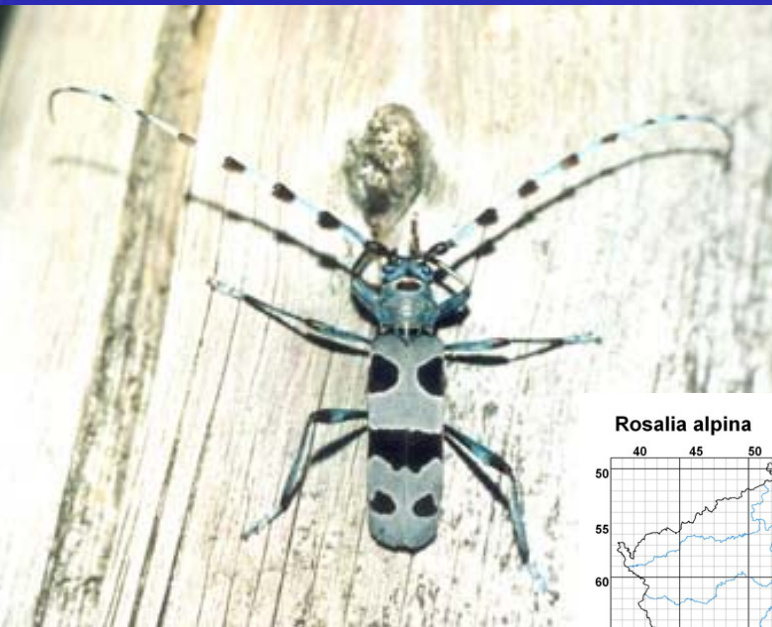
CZ0533316	Uhersko
CZ0623046	Trávní dvůr
CZ0623799	Drnholecký luh
CZ0624068	Strážnická Morava
CZ0624099	Niva Dyje
CZ0624103	Mušovský luh
CZ0624119	Soutok - Podluží
CZ0713375	Hustopeče - Štěrkač
CZ0724089	Beskydy
CZ0814093	Meandry Dolní Odry

## Prioritní druhy:

evropsky významné druhy, za jejichž zachování má EU zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy EU

Např. zvoneček český, prioritní druh, Krkonoše

Např. Tesařík alpský, prioritní druh



## ***Postup vzniku evropsky významných lokalit:***

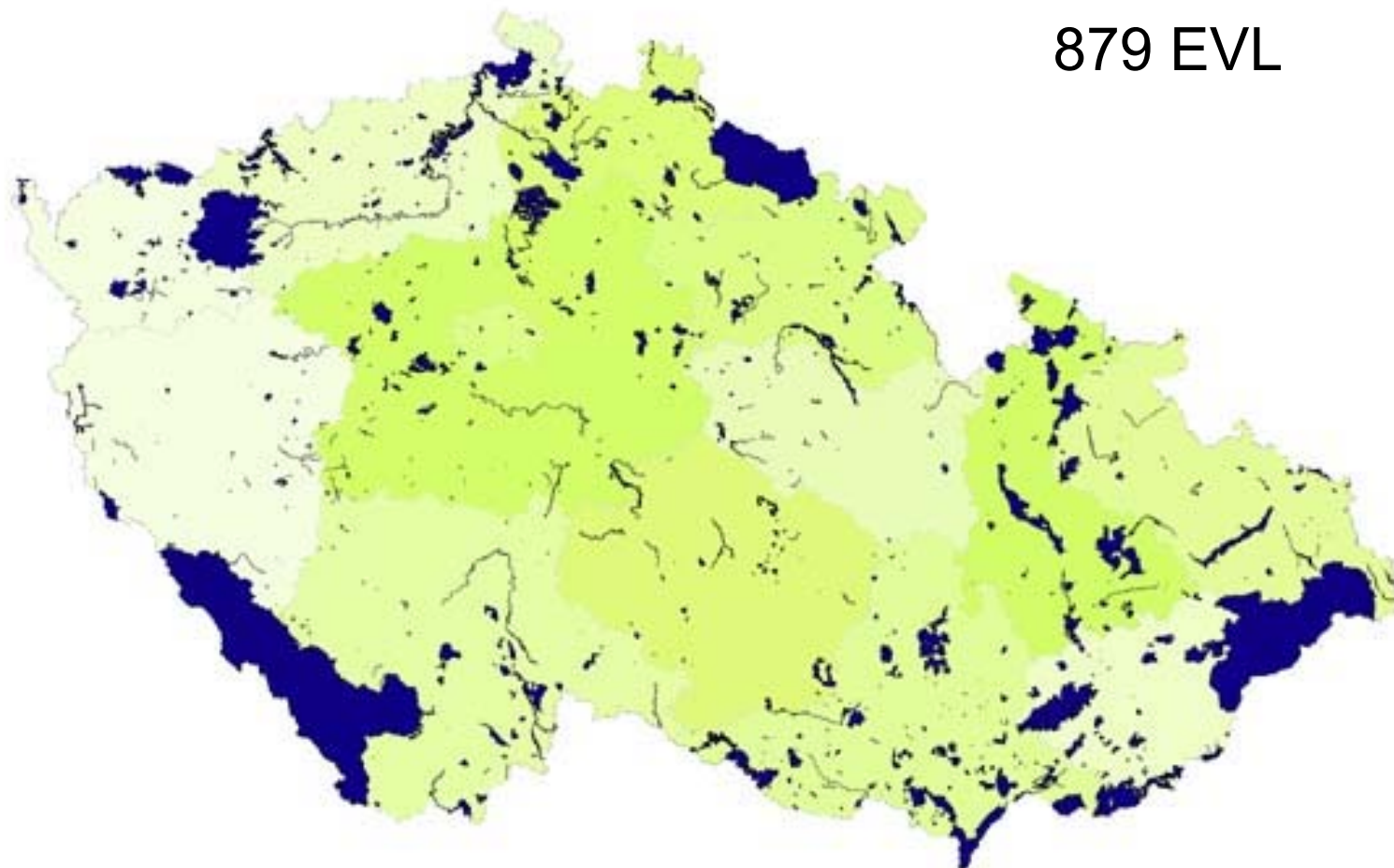
➤ Významné lokality na našem území, které byly expertně vybrány na základě kritérií stanovených právními předpisy EU byly zařazeny do tzv. „národního seznamu“.

Lokality, které byly zařazeny do národního seznamu, stanovila vláda ČR nařízeními č. 132/2005 Sb., 301/2007 Sb. a pro každou z nich uvedla:

- a) název lokality, její zeměpisnou polohu včetně mapy lokality a její rozlohu,
- b) přehled typů evropských stanovišť a evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany
- c) jaká kategorie budoucí ochrany bude navržena pro danou lokalitu po zařazení do evropského seznamu (schválení Evropskou komisí)



Nařízení vlády - karta lokality-Lit.POm..mht



## Popis lokality

Název:	Krkonoše
Kód lokality:	CZ0524044
Kraj:	Královéhradecký kraj, Liberecký kraj
Status:	Navrženo
Rozloha:	54.979,60 ha
Biogeografické oblasti:	Kontinentální
Kategorie chráněného území:	Národní park
Správce území:	

## Mapa lokality:



Přehled katastrálních území | Překryv lokalit s ptačími oblastmi

## Popis:

## Poloha

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žacléřem na východním okraji.

Přesná geografická poloha: Východní Čechy, 50 st. 54'N, 15 st. 30'E

Pohoří spadá pod biogeografickou provincii 2.32.12 (evropské středohory)

Výškové rozpětí: 400 m – 1602 m n. m.

## Ekotop

Krkonoše jsou nejvyšším pohořím České republiky a tvoří společně s Hrubým Jeseníkem a Králickým Sněžníkem Vysoké Sudety – řetěz geologicky starých prvohorních nevápencových středohor, sdílených mezi Českou republikou, Německem a Polskem. Krkonoše jsou přibližně 40 km dlouhé a 20 km široké, jejich georeliéf je tvořen jednak starými zarovnanými povrchy, jednak hluboce zařiznutými údolními, které byly formovány pleistocenními ledovci a sněžníky. Nejvyšší vrchol Sněžka svou nadmořskou výškou 1602 m sice nedosahuje vysokohorské elevace, avšak vrcholová oblast Krkonoš (mezi 1300 až 1600 m n. m.) představuje krajinu s četnými subarktickými a vysokohorskými prvky jakými jsou alpská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, sněhové a zemní laviny, skalní výchozy typu tors a široká mozaika mrazem tříděných forem reliéfu (periglaciální sutě, kryoplačační terasy, polygonální a brázděné půdy).

Geologicky patří Krkonoše společně s Jizerskými horami do jediného celku, zvaného krkonošsko-jizerské krystalinikum, kde převažují krystalické břidlice (svory, fylity, kvarcicity) starohorního až prvohorního stáří, do kterých v karbonu pronikl mohutný žulový pluton tvořící převážnou část hraničního hřbetu.

Klíma Krkonoš odpovídá mírnému klimatickému pásmu s výrazným vlivem Atlantického oceánu a převládajícími západními větry. Podnebí má výrazný oceánický charakter, průměrná roční teplota ve vrcholových polohách Krkonoš se pohybuje mezi 0 oC a +1 oC a celoroční množství srážek dosahuje 1200 – 1600 mm. Výška sněhové pokrývky kolísá mezi 100 až 300 cm a ve vrcholových polohách se udržuje až 180 dní v roce. Takové podmínky korespondují s klimatem horských oblastí Střední Skandinávie.

## Biota

Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovatku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty křeče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují biodiverzitu, která nemá v českých pohořích obdoby.

Podle fyto geografického členění náleží Krkonoše do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynicum) a společně s Rýchorami jsou v podoblasti sudetské flóry (Sudeticum).

Velké převýšení mezi údolními a vrcholovými polohami (400 až 1602 m n. m.) společně s pestrou mozaikou různých forem reliéfu a stanovištních podmínek se projevuje ve výrazném vertikálním členění biomů v rámci 4 vegetačních výškových stupňů.

- Stupeň submontánní: mezi 400 až 800 m n. m. - listnaté a smíšené lesy
- Stupeň montánní: mezi 800 až 1200 m n. m. - smrkové lesy a květnaté horské louky
- Stupeň subalpínský: mezi 1200 až 1450 m n. m. - severské smilkové louky, klečové porosty a subarktická rašeliniště
- Stupeň alpínský: mezi 1450 až 1602 m n. m. - kamenité sutě a mrazem tříděné půdy s lišejníkovou tundrou

Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Z toho je:

- 12 biotopů prioritních naturových: R3.1, R3.2, R3.3, S2A, A7, T2.1, T2.2, T2.3B, L2.1, L2.2A, L4, L9.2A

## Kvalita

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský vegetační stupeň. To se významně projevilo v průběhu syngeneze a sychrorologie krkonošských biot a podminilo jejich výjimečně vysokou diverzitu. Na základě výsledků multidisciplinárního vědeckého výzkumu byla hřebeňová oblast Krkonoš popsána jako arkticko-alpská tundra a představuje unikátní biogeografický fenomén v kontextu celé střední Evropy. Jedná se zejména o ekosystémy nad hranici lesa a ekosystémy interkalární zóny ledovcových karů s lavinovými svahy, kde se rozkládají populace celkem 29 endemických taxonů na úrovni druhů, poddruhů a variet a 20 taxonů, zařazených do Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky. Krkonoše jako jediné pohoří České republiky zasahují až do alpského vegetačního stupně (upper alpine belt) a společně s Hrubým Jeseníkem představují jediná dvě česká pohoří, která mají bohatě zastoupené ekosystémy subalpínské vegetačního stupně (lower alpine belt). Přítomné naturové biotopy se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což z přírodního komplexu Krkonoše činí lokalitu NATURA 2000 významnou z hlediska:

1. celonárodního: jediný přírodní komplex této rozlohy a biodiverzity v rámci České republiky
2. celoevropského: jediný přírodní komplex s výskytem endemických taxonů, zařazených do přílohy II. směrnice č. 92/43/EHS – *Campanula bohemica*, *Galium sudeticum*, *Pedicularis sudetica*, *Gentianella bohemica*. Kromě těchto endemitů představují Krkonoše celosvětově jediné místo výskytu endemického jeřábu krkonošského (*Sorbus sudetica*) a pohoří výjimečně bohaté na glaciální relikty, dosahující zde jižní hranici svého celosvětového rozšíření (*Rubus chamaemorus*, *Pedicularis sudetica*, *Saxifraga nivalis*).

Druhy přílohy II. směrnice 92/43/EHS:

*Campanula bohemica* - celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztošené na horských a podhorských loukách obhospodařovaných (udržovaných) člověkem a v přirozených alpínských trávnících. *Galium sudeticum* - v ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokality a dále na několika mikrolokality ve Slavkovském lese. Několik lokalit je pouze straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná a roste na několika desítkách čtverečních metrů.

*Pedicularis sudetica* - nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální reliktní, vzdálený 2500 od nejbližších oblastí výskytu v arktické severovýchodní Evropě. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.

Gentianella bohemica - v Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná a perspektivní. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci a nalézá se v ochranném pásmu KRNAP. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu. Myotis dasycneme - štolý v Herlikovicích představují jedinou lokalitu v ČR, kde tento druh pravidelně (ale v malém počtu) zimuje.

### Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Stanoviště	Rozloha v lokalitě
4030 Evropská suchá vřesoviště	37,023 ha
4060 Alpínská a boreální vřesoviště	180,6455 ha
4070 Křoviny s borovicí kleči (Pinus mugo) a pěnišníkem Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti)	1346,6608 ha
4080 Subarktické vrbové křoviny	27,358 ha
6150 Silikátové alpínské a boreální trávníky	855,7529 ha
6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	895,1771 ha
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	769,055 ha
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	2996,3245 ha
6520 Horské sečené louky	1801,4841 ha
7110 Aktivní vrchoviště	140,4508 ha
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	94,0794 ha
8110 Silikátové sutě horského až niválního stupně (Androsacetalia alpinae a Galeopsietalia ladani)	184,0957 ha
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	5,2756 ha
8310 Jeskyně přístupné veřejnosti	
9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	8410,5587 ha
9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	1525,1016 ha
9140 Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – Acer a šťovíkem horským – Rumex arifolius)	1344,3908 ha
9180 Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich	187,1137 ha
91D0 Rašelinný les	315,7636 ha
91E0 Smlíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	282,8229 ha
9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	5845,2421 ha

### Živočiškové

1318	netopýr pobřežní
1163	vranka obecná

### Rostliny

4094	hořeček český
4113	svízel sudetský
2217	všivec krkonošský pravý
4069	zvonek český

- Po schválení jednotlivých lokalit národního seznamu Evropskou komisí se z něj stává tzv. „evropský seznam“ (potvrzení, že lokality jsou významné pro celou EU).
- Po schválení Evropskou komisí orgány ochrany přírody upozorní majitele dotčených pozemků prostřednictvím obce (veřejná vyhláška), že ochrana lokalit může být zajištěna smluvně (pokud je lokalita mimo existující ZCHÚ).
- Pokud vlastníci do 60 dní neprojeví zájem, nebo smlouva není uzavřena do 1 roku → EVL bude vyhlášena za ZCHÚ (nejpozději do 6 let od zařazení lokality do Evropského seznamu).

# Ptačí oblasti

Území nejvhodnější pro ochranu vybraných druhů ptáků vyskytujících se na území ČR a stanovených právními předpisy EU z hlediska:

- výskytu,
- stavu
- početnosti populací.



<http://ptaci.natura2000.cz>

Ptačí oblasti vymezila vláda ČR nařízením s cílem zajistit přežití stanovených druhů ptáků a rozmnožování v jejich areálu rozšíření, přičemž bere v úvahu požadavky těchto druhů na ochranu.



39 ptačích oblastí

## Rámcový obsah jednotlivých nařízení vlády:

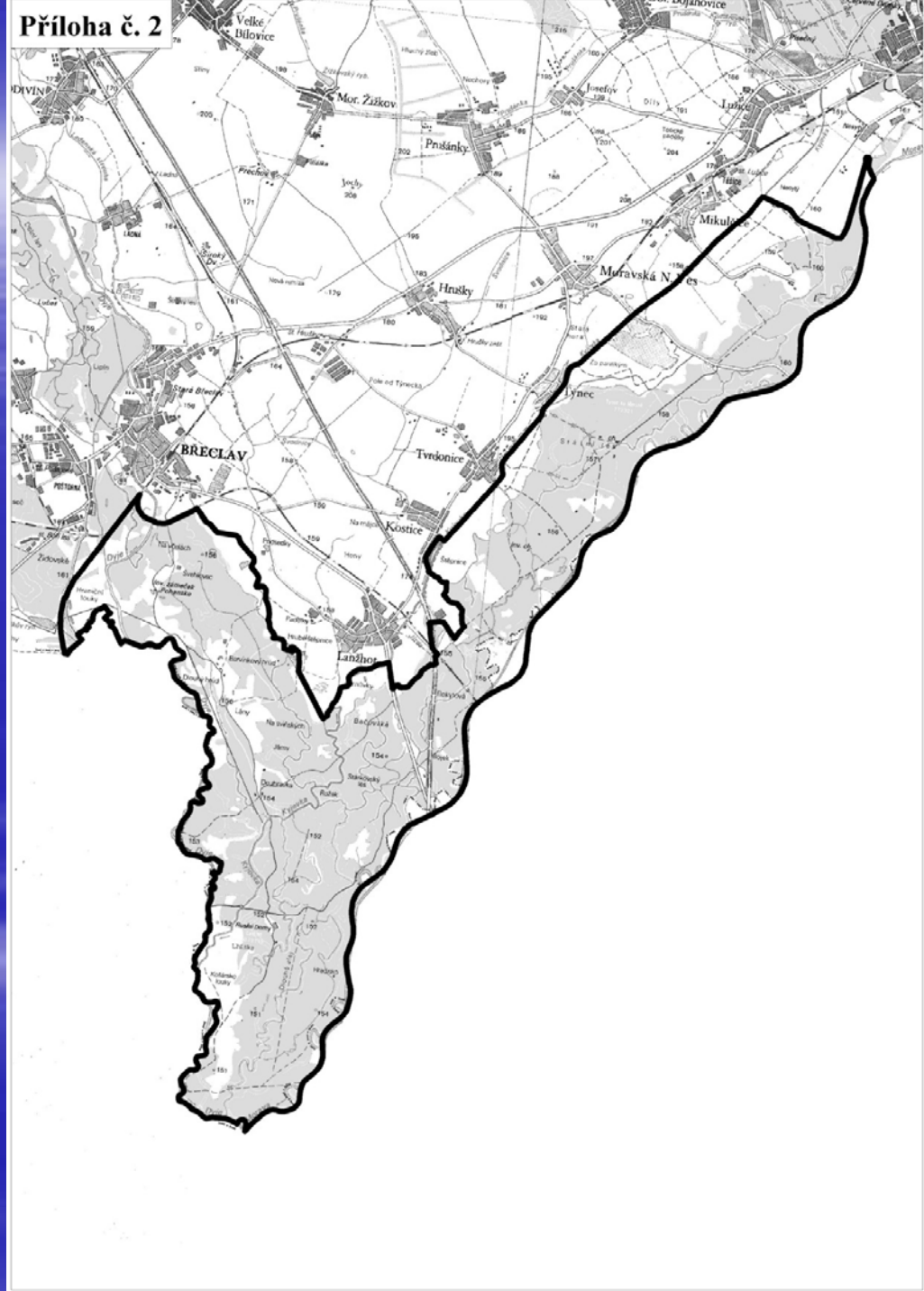
- Přehled druhů ptáků, pro které je PO vyhlášena
- Cíle ochrany PO: zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování jejich populací ve stavu příznivém z hlediska ochrany.
- Vymezení ptačí oblasti (mapa + přehled katastrů)
- Činnosti, ke kterým je třeba souhlas orgánu ochrany přírody

# Např. Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko

- provádět těžby a mechanizované pěstební práce v lesních porostech ve vzdálenosti menší než 200 m od známých obsazených hnízd včelojeda lesního v době od 1. května do 15. srpna, luňáka hnědého v době od 1. dubna do 31. července ...

- regulovat nebo provádět úpravu vodních toků nebo provádět jiné vodohospodářské úpravy neregulovaných úseků koryt vodních toků Dyje a Kyjovky,

- měnit druh pozemků a způsoby jejich využití



# Např. Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko <http://ptaci.natura2000.cz>

Detail lokality: Soutok - Tvrdonicko | Ptačí oblasti v České republice

## Popis lokality

Název:	Soutok - Tvrdonicko
Kód lokality:	CZ0621027
Kraj:	Jihomoravský kraj
Rozloha:	9.576,12 ha
Kategorie chráněného území:	Ptačí oblast
Správce území:	

### Mapa lokality:



Přehled katastrálních území

Překryv s Evropsky významnými lokalitami

## Popis:

Oblast soutoku řek Moravy a Dyje se rozkládá jižně od Lanžhota. Je tvořena komplexem různých typů prostředí od lesů různého stáří přes paseky až k loukám se soliterně rostoucími duby. Je protkána sítí kanálů, starých říčních ramen, potoků a močálů. Typickým fenoménem této oblasti jsou jarní záplavy. V oblasti byl zjištěn výskyt asi 240 druhů ptáků. Pro některé druhy představuje jediné hnízdiště na území ČR (orel královský *Aquila heliaca*, od r. 2001 2 páry), u dalších druhů území s největší početností a koncentrací hnízdících párů v rámci republiky (např. luňák hnědý *Milvus migrans* a luňák červený *Milvus milvus* - u obou druhů přes 10 párů; roroh velký *Falco cherrug* - až 4 páry; čap bílý *Ciconia ciconia* - okolo 50 párů). V posledních letech zde hnízdí také okolo 5-6 párů čapa černého (*Ciconia nigra*). Ve třech koloniích hnízdí společně s čapy bílými i volavka popelavá (*Ardea cinerea*, celkově 200-300 párů). Ve starých porostech lužních lesů hnízdí holub douhňák (*Columba oenas*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*). Vlhké nívní louky využívá k hnízdění chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), konipas luční (*Motacilla flava*). Významnou skupinou hnízdících druhů jsou ptáci vodní a mokřadní (např. čírka modrá *Anas querquedula*, čírka obecná *Anas crecca*, lžičák pestrý *Anas clypeata*, chřástal kropenatý *Porzana porzana*, chřástal malý *Porzana parva*, celorepublikově ojedinělý je hnízdní výskyt chřástala nejmenšího *Porzana pusilla*). Na neregulovaném úseku řeky Dyje hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*), plísk obecný (*Actitis hypoleucos*). Dále je třeba zmínit početnou hnízdní populaci krutihlava obecného (*Jynx torquilla*), tuhyka obecného (*Lanius collurio*), tuhyka šedého (*Lanius excubitor*), bramborníčka černohlavého (*Saxicola torquata*), strnada lučního (*Miliaria callandra* - až 20 zpívajících samců). V oblasti také dosud hnízdí až 10 párů husy velké (*Anser anser*), včetně párů obsazujících stromová hnízda.

V tahovém období představují nejvýznamnější fenomén nívní louky během jarních záplav, kde se shromažďují velká hejna především brodivých, vrubozobých a bahňáků, popř. některých druhů pěvců. Významné je také unikátní podzimní tahové shromaždiště a společné nocoviště luňáků červených (pravidelně sledované od r. 1994, dosavadní maximum v říjnu 2000 - 132 ex.); tento druh zde i pravidelně zimuje v počtu až 25 ex.

V zimním období se na řekách Dyjí a Moravě shromažďuje až několik tisíc jedinců kachen. V některých letech bývají obsazována společná zimní nocoviště severských druhů hus (husa běločelá *Anser albifrons*, husa polní *Anser fabalis*), rovněž v řádu až tisíců ptáků. Významné je i pravidelné zimování oria mořského (*Haliaeetus albicilla*) v počtu až 12 ex. a společné zimní nocoviště motáka pilicha (*Circus cyaneus*) v počtu až 20 ex., v některých letech obývané společně s kalousem pustovkou (*Asio flammeus*).

## Dokumenty ke stažení:

file:///D:/Detail lokality Soutok - Tvrdonicko | Ptačí oblasti v České republice.htm (1 z 2) [19.4.2005 15:35:24]

Detail lokality: Soutok - Tvrdonicko | Ptačí oblasti v České republice

## Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Druh	Počet párů	Poznámka
Čap bílý	50 - 65	
Ledňáček říční	10 - 15	
Lejsek bělokrký	1 400 - 2 000	
Luňák červený	8 - 13	
Luňák hnědý	10 - 13	
Roroh velký	3 - 4	
Strakapoud prostřední	500	
Včelojed lesní	11 - 16	
Žluna šedá	30 - 40	

## Druhy, jež se vyskytují na této lokalitě

Druh	Počet párů	Poznámka
Bukač velký	0 - 1	
Chřástal kropenatý	0 - 7	
Chřástal malý	0 - 2	
Chřástal polní	10 - 23	
Čap černý	4 - 6	
Datel černý	30 - 40	
Moták pilich	10 - 16	zimující jedinci
Moták pochop	0 - 2	
Orel mořský	0 - 1	
Pěnice vlašská	10 - 20	
Tuhyka obecný	200 - 300	

file:///D:/Detail lokality Soutok - Tvrdonicko | Ptačí oblasti v České republice.htm (2 z 2) [19.4.2005 15:35:24]

# Hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území.

To se nevztahuje na plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území a dále na lesní hospodářské plány a lesní hospodářské osnovy.

Při hodnocení důsledků koncepcí a záměrů se postupuje podle zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí (zák. EIA - 100/2001 Sb.), pokud zák. 114/1992 Sb. (§ 45i) nestanoví jiný postup.

Naturové hodnocení je tedy typicky součástí oznámení, dokumentace či posudku (resp. vyhodnocení SEA) dle zák. EIA.



## *Povinnosti investorů (žadatelů):*

Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit záměr.... (viz dříve), je povinen jejich návrh předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.



## ***Povinnosti orgánu ochrany přírody:***

Orgán ochrany přírody vydá stanovisko (*zpravidla*) do 15 dní ode dne doručení žádosti.

(Pozn: Orgán OP také vydává eventuální rozhodnutí o stanovení kompenzačních opatření)

## ***Další postup – posouzení vlivu:***

Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem významný vliv nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení.

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

## **Posuzování vlivu - autorizace:**

Posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace.

Podmínkou pro udělení autorizace je bezúhonnost, vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření (*biologické vzdělání*) a vykonání zkoušky odborné způsobilosti.

Autorizaci uděluje a odnímá ministerstvo životního prostředí.

## *Postup orgánů státní správy po dokončení zpracování posouzení:*

Orgán státní správy, který je příslušný ke schválení koncepce nebo záměru (Stavební úřady pověřených obcí, Krajské úřady apod.), jej může schválit, jen pokud na základě stanoviska podle zák. EIA taková koncepce nebo záměr nebude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Pokud hodnocení prokáže významný negativní vliv na území Natura 2000 a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření (ukládá orgán OP).



Jde-li o významný negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy, lze koncepci nebo záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí.

Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlené koncepci nebo záměru stanovisko Evropská komise.

## Doporučený postup a struktura naturového hodnocení:

Podrobně je řešeno metodickým pokynem MŽP ČR (Věstník MŽP, částka 11, listopad 2007).

### Cíl naturového hodnocení:

zjistit, zda má záměr/koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit.

### *Předmět ochrany:*

Typ evropského stanoviště, evropsky významný druh nebo druh ptáka.

## ***Celistvost lokality:***

Udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekol. funkcí ve vztahu k předmětům ochrany.

Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Narušením celistvosti tak může být ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

# Stanovení míry významnosti vlivu záměru/koncepce:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

## 4 typy naturového hodnocení:

- naturové hodnocení záměru jako součást oznámení EIA
- naturové hodnocení záměru jako součást dokumentace EIA
- naturové hodnocení záměru jako součást posudku EIA
- naturové hodnocení koncepce jako součást vyhodnocení SEA

## ***Hodnocení záměru jako součást oznámení EIA:***

Dle zákona EIA není ve fázi zpracování oznámení požadována účast autorizovaných osob.

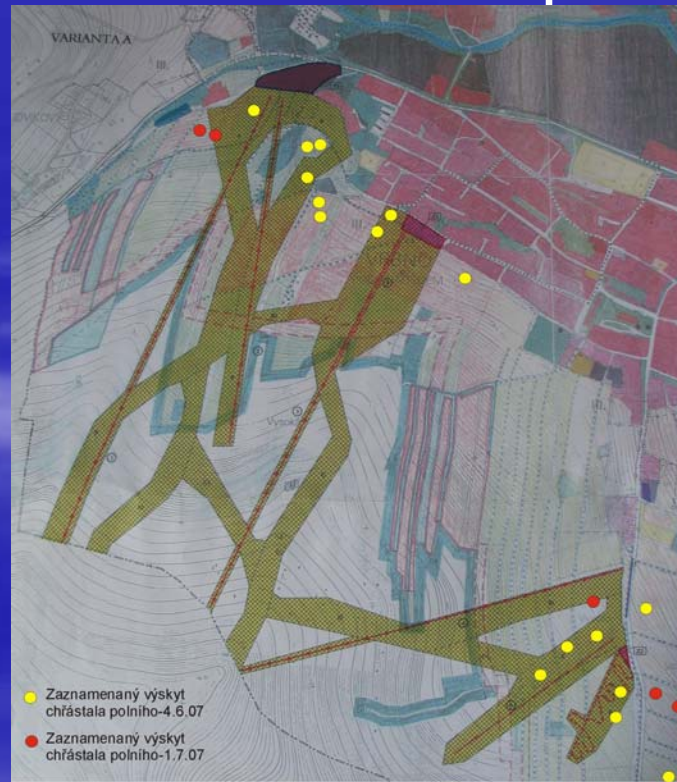
Pro investora však může být výhodné zapojit autorizovanou osobu dle §45i ZOPK již do této etapy – posouzení záměru tak může skončit již závěrem zjišťovacího řízení.

Pokud autorizovaná osoba dle §45i zpracovává autorizované hodnocení pro účely oznámení EIA, vztahují se na něj obdobná doporučení jako v případě etapy dokumentace (viz dále).

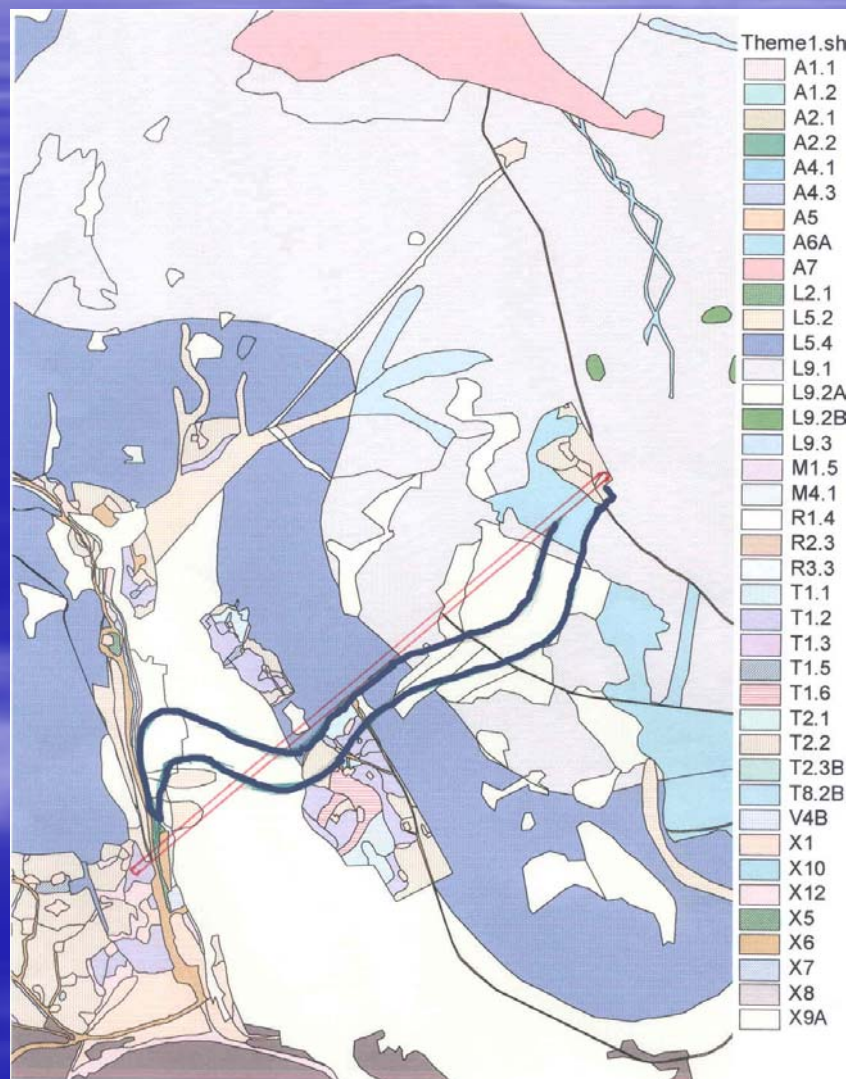
# Hodnocení záměru jako součást dokumentace EIA:

## Doporučená pravidla pro zpracování naturového hodnocení:

- osobní návštěva lokality: zjištění jejího aktuálního stavu
- terénní šetření na lokalitě zaměřené na předměty ochrany



- využití dostupných (centrálních i regionálních) dat o lokalitě: publikovaná data, manuskripty, interpretovaná GIS data AOPK



- konzultace se specialisty na daný předmět ochrany a regionálními odborníky
- osobní konzultace se zadavatelem
- spolupráce se zpracovatelem dokumentace EIA



# Struktura naturového hodnocení záměru jako součást dokumentace EIA:

1	Úvod	Zadání Cíl hodnocení Postup zpracování zhodnocení
2	Údaje o záměru	Základní údaje Údaje o vstupech Údaje o výstupech <i>(s důrazem na vstupy a výstupy relevantní pro předměty ochrany daných lokalit)</i>
3	Údaje o EVL a PO	Identifikace dotčených lokalit Popis dotčených lokalit Dotčené předměty ochrany
4	Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení Možné vlivy záměru Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit Hodnocení možných kumulativních vlivů
5	Závěr	Závěr Doporučená zmírňující opatření
	Rejstříky a seznamy	Literatura, podklady, zkratky
	Přílohy	Stanovisko OOP, mapové a fotografické přílohy Doporučení úprav projektu (mají-li předložené varianty významné negativní vlivy) – nepovinné Možná/doporučená kompenzační opatření (není-li varianta bez významného negativního vlivu) – nepovinné

# Ad 1: Úvod:

Zadání: zadavatel hodnocení, stanovisko OOP na základě kterého hodnocení vzniká

Cíl: zjistit, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit.

Naturové hodnocení neřeší vlivy z hlediska dalších zájmů ZOPK, zejména zvláštní územní a druhové ochrany, VKP, ÚSES apod., přestože může docházet k věcným „překryvům“.

Postup zpracování hodnocení: jak probíhalo hodnocení, z jakých podkladů vycházelo, termíny ter. šetření, metodika průzkumů, konzultace,...

## Ad 2: Údaje o záměru:

### Základní údaje:

- Název záměru
- Rozsah (kapacita) záměru
- Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
- Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty
- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
- Délka provozu záměru (nejde-li o záměr/provoz trvalý)
- Možnost kumulace s jinými záměry
- Možné přeshraniční vlivy

## Údaje o vstupech:

- Půda – zábor půdy, výkopové práce, výsypky, bagrování atd.
- Voda – čerpání vody
- Ostatní surovinové a energetické zdroje – těžba surovin, přípojky sítí
- Nároky na dopravní infrastrukturu

## Údaje o výstupech:

- Emise do ovzduší
- Odpadní vody
- Odpady
- Záření (zejména světelné)
- Ostatní (hluk, vibrace, ...)



## Ad 3: Údaje o EVL a PO:

### Identifikace dotčených lokalit:

Jako dotčené jsou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru

## Popis dotčených lokalit:

Charakteristika lokality, výčet předmětů ochrany (včetně uvedení rozlohy stanovišť a/nebo početnosti populací a použitých podkladů).

Popis lokality by měl být zaměřen na lokalizaci a kvalitu předmětů ochrany.

Popis lokalit a výčet předmětů ochrany:

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)



## Dotčené předměty ochrany:

Vyhodnocení, na které předměty ochrany by mohla mít realizace záměru vliv a budou tedy podrobeny dalšímu hodnocení.

## Hodnocení možnosti ovlivnění:

ANO	může dojít k ovlivnění předmětu ochrany, a to k přímému (likvidace, zábor stanoviště nebo biotopu druhu, dopady provozu aj.) a/nebo nepřímému (rušení v okolí, emise do prostředí, fragmentace krajiny aj.)
NE	ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (vyplývá z charakteru záměru a předmětu ochrany)

Pro každý předmět ochrany musí být výsledná možnost ovlivnění (ANO - NE) doprovázena odůvodněním.

## Ad 4: Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO:

Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení:

Dostatečnost podkladů poskytnutých zadavatelem.

Dostatečnost podkladů o dotčených lokalitách a předmětech ochrany.

Možné vlivy záměru:

Popsání vlivů, které záměr může mít na dotčené lokality a předměty ochrany.

Popis vlivů - odděleně pro každou variantu záměru s ohledem na fáze záměru (tj. příprava, realizace, provoz, likvidace) s doplněním kvantitativních a kvalitativních charakteristik pro jednotlivé vlivy.

Kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vlivů:

- Kapacita záměru (resp. jeho dílčích částí): např. velikost záboru plochy stanoviště
- Časový rozsah ovlivnění (např. sezónní působení vlivů)
- Intenzita vlivů
- Další specifické charakteristiky (např. fragmentace liniovými stavbami).

# Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany:

## Doporučená struktura:

- **Popis předmětu ochrany, ekologické nároky:** ekologické nároky předmětu ochrany relevantní vzhledem k možným vlivům záměru
- **Kvantitativní údaje:** celková rozloha/populace ve všech EVL nebo PO v ČR, rozloha/populace v dotčené/dotčených EVL nebo PO.
- **Kvalita:** kvalita výskytu předmětů ochrany v dané lokalitě (lze využít podklady mapování biotopů + vlastní šetření)

- Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany:  
hodnocení konfliktů vlivů záměru s ekologickými nároky  
předmětů ochrany (např. stavební aktivity v podmáčených  
doubravách na písčích versus udržení odpovídajícího vodního  
režimu, rekonstrukce půdy v domě versus letní kolonie netopýrů)
- Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v  
dotčené/dotčených lokalitách:
  - Absolutní vyčíslení/odhad ovlivněné rozlohy nebo počtu  
ovlivněných jedinců (souhrnně pro záměr).
  - Relativní vyčíslení procentuálních podílů: celková  
rozloha/populace v dotčené/dotčených EVL nebo PO, celková  
rozloha/populace ve všech EVL nebo PO v ČR

## Příklad-návrh výstavby sjezdové tratě z Pece nad Sněžkou na Růžohorky:

Kód biotopu dle Katalogu biotopů ČR	Kód EU	Rozloha/ha v trase sjezdovky a lanovky	Celková rozloha stanoviště na území EVL Krkonoše/ha	Podíl na celkové rozloze stanoviště na území EVL Krkonoše (%)
M4.1		0,6		Není předmětem ochrany EVL
L5.2	9140n	2,2	1 350,77	0,16
L5.4		cca 2		Není předmětem ochrany EVL
L9.1	9410n	1,1	4 395,39	0,03
T1.2	6520n	1,6	1 794,71	0,09
T2.1	6230p*	0,4	114,23	0,35
T2.2	6230p*	2,5	728,05	0,34
T8.2B	4030n	0,05	43,82	0,11

## • Významnost vlivů:

Nejsložitější, klíčová část hodnocení.

Je nutné je řešit případ od případu pro konkrétní dotčené lokality a předměty ochrany.

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou data o kvantitě a kvalitě předmětů ochrany v místě záměru, dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Možné argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu**:

1.) Kvantitativní parametry předmětu ochrany: již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.

Některé práce (Bernotat et al. 2007, Percival 2001) pracují už s hodnotou 1%.

## 2.) Kvalitativní parametry předmětu ochrany:

- jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
- velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
- ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

## 3.) Zásadní význam místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy (např. Jablunkovský průsmyk – šelmy)

## 4.) Ekologické funkce nezbytné pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

- Závěr – předmět ochrany:

Pro variantu I je vliv záměru X na předmět ochrany A hodnocen jako:

- významný negativní v EVL/PO Y
- mírně negativní v EVL/PO Z

# Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality:

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových ekol. funkcí a charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany (např. pravidelných každoročních záplav, silnice v blízkosti tůní s výskytem obojživelníků – ovlivnění migrace),
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

## Hodnocení možných kumulativních vlivů:

Je nutné zjistit informace o dalších záměrech v území (minimálně dle ÚPD na úrovni krajů a obcí a aktuálních regionálních rozvojových koncepcí).

Využití informačního systému EIA/SEA.

## Ad 5: Závěr:

Uvedení výsledného hodnocení, v případě více hodnocených variant jejich porovnání (případně pořadí, lze-li ho určit) a doporučení nejlepší varianty.

Příklad výsledné formulace:

Hodnocený záměr X

- ve variantě I má významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL/PO Y

- ve variantě II nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné EVL/PO

**Přílohy:** stanovisko OOP dle §45i, možné návrhy na úpravy projektu, návrhy kompenzačních opatření.

## ***Hodnocení záměru jako součást posudku EIA:***

Cílem zpracování naturového hodnocení v posudku je prověřit správnost dokumentace, resp. její součásti – naturového hodnocení záměru.

Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a závěrů dokumentace, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit.

# Struktura naturového hodnocení záměru jako součást posudku EIA:

1	Úvod	Zadání Cíl hodnocení Postup vypracování hodnocení
2	Základní údaje o záměru	
3	Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality Zhodnocení navržených zmírňujících opatření
4	Závěr	
5	Návrh stanoviska	
	Rejstříky a seznamy	Literatura, podklady, zkratky

## ***Naturové hodnocení koncepce jako součást vyhodnocení SEA:***

Hodnocení podléhají:

- celostátní politiky – celé území ČR
- regionální rozvojové dokumenty – kraje, NUTS II
- politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, územní plány – kraje, obce (neposuzují se podle této metodiky)

Některé zvláštnosti naturového hodnocení koncepce:

- Nemožnost hodnotit vlivy obecných koncepcí
- Nutnost dalšího hodnocení na úrovni záměrů

# Struktura naturového hodnocení koncepce jako součást vyhodnocení SEA:

1	Úvod	Zadání Cíl hodnocení Postup vypracování hodnocení
2	Údaje o koncepci	Základní údaje, hlavní cíle, opatření koncepce
3	Údaje o EVL a PO	Identifikace dotčených lokalit Popis dotčených lokalit
4	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení Hodnocení vlivů koncepce, vč. kumulativních vlivů
5	Závěr	Závěr Doporučená zmírňující opatření
	Seznamy	Literatura, podklady, zkratky
	Přílohy	Stanovisko OOP, mapové přílohy Doporučení úprav koncepce, resp. jednotlivých záměrů Kompenzační opatření – nepovinné (jen návrh, podrobněji příp. potom v záměru)

# *Shrnutí procesu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti*

Povinnost předložit významný záměr k posouzení orgánu ochrany přírody – odpověď na otázku: může dojít k významnému vlivu na lokalitu?



Orgán ochrany přírody zpravidla do 15 dní vydá stanovisko



Pokud významný vliv není stanoviskem vyloučen, musí žadatel zajistit posouzení záměru



Posouzení prováděné autorizovanou osobou

Orgán státní správy, příslušný ke schválení koncepce nebo záměru, jej může schválit jen pokud nebude mít negativní vliv na území EVL nebo ptačí oblasti.



Pokud hodnocení prokáže negativ. vliv a neexistuje variantní řešení s menším negat. vlivem nebo bez něj, lze koncepci nebo záměr schválit jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření



Jde-li o negat. vliv na lokalitu s priorit. typy stanovišť nebo druhy, lze koncepci nebo záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí.